

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Ufficio Scolastico Regionale per la Campania

Caserta, 15 giugno 2018

Sig Direttore Generale
URS Campania

Ca dott.ssa Luisa Franzese
Epc Funzionari S Informatici
francesco.apperti@istruzione.it
antonio.credentino1@istruzione.it
Sig A A Giovanni Peluso
Segretario commissione concorso A50
IC 3° Parco Verde di Caivano

Oggetto: criteri di valutazione

Tabella dei criteri di valutazione concorso A50

Riferimento bando (cfr nota)	Indicatore	Descrittore	Punteggio (cfr nota)	Riservato alla commissione
esplicitazione delle scelte didattiche e metodologiche in relazione ai contenuti disciplinari	1 - Possesso competenze disciplinari	il candidato possiede competenze disciplinari ampie, collega le diverse discipline in modo coerente tra loro ed esprime un linguaggio appropriato;	7-6-5-4-3	
		Il candidato possiede competenze disciplinari sufficienti, collega poco le diverse discipline tra loro ed esprime un linguaggio poco appropriato;	2-1	
		Il candidato possiede competenze disciplinari disorganiche, non collega le diverse discipline tra loro ed esprime in linguaggio non appropriato	1	
	2- capacità di trasferimento dei contenuti nel contesto di vita quotidiana	Il rilancio del contenuto alla cultura generale per l'espletamento della vita quotidiana è strutturale dell'impianto della lezione	3,2	
		Il rilancio del contenuto alla cultura generale per l'espletamento della vita quotidiana è poco rilevante o assente	1	
esplicitazione delle scelte	3- possesso del metodo per il trasferimento dei	il candidato possiede puntuale metodo per il trasferimento dei contenuti, cura la motivazione dell'alunno, sa presentare ed organizzare i materiali;	8/7/6/5/4	

metodologiche e di progettazione didattica e curricolare	contenuti ed organizzazione dei materiali;	il candidato possiede metodo per il trasferimento dei contenuti e sa organizzare i materiali; il candidato possiede un metodo per il trasferimento dei contenuti;	3/2/1	
	4- possesso del metodo per la promozione della scoperta da parte dell'alunno della sintassi disciplinare	il candidato cura la didattica laboratoriale conducendo l'alunno alla scoperta delle modalità operative proprie delle discipline;	6/5/4	
		il candidato cura la didattica laboratoriale;	3-2	
		il candidato cura poco la didattica laboratoriale;	1	
esplicitazione delle scelte rispetto al contesto scolastico	5- capacità di operare scelte congrue al curricolo di riferimento e/o al RAV, al Ptof, progetto, ASL, altro	Il candidato calibra contenuti e metodi al curricolo degli studi tenendo ben presente profilo ed esiti di apprendimento;	7/6/5/4	
		Il candidato calibra in parte contenuti e metodi al curricolo degli studi tenendo ben presente profilo ed esiti di apprendimento;	3/2	
		Il candidato non calibra contenuti e metodi al curricolo degli studi tenendo ben presente profilo ed esiti di apprendimento;	1	
	6. capacità di operare scelte che tengono conto delle inferenze economiche finanziarie sulle azioni curriculari e laboratoriali intraprese	Il candidato ha chiaro il costo organizzativo ed economico per la realizzazione e tenuta in efficienza di quanto necessario all'espletamento del suo lavoro;	3/2	
		Il candidato è poco interessato al costo organizzativo ed economico per la realizzazione e tenuta in efficienza di quanto necessario all'espletamento del suo lavoro;	1	
Capacità nell'utilizzo delle tecnologie dell'informazione	7. possesso di competenze nell'utilizzo delle NT	Il candidato possiede competenze sicure nell'utilizzo delle NT;	3	
		il candidato possiede alcune competenze nell'utilizzo delle NT;	2	
		il candidato possiede poche competenze nell'utilizzo delle NT.	1	
Capacità di comprensione e conversazione nella lingua straniera	8. Possesso di competenze nella conversazione e comprensione in lingua straniera	Il candidato possiede competenze sicure nella comprensione e conversazione in lingua straniera;	3	
		il candidato possiede alcune competenze nella comprensione e conversazione in lingua straniera;	2	
		il candidato possiede poche competenze nella comprensione e conversazione in lingua straniera;	1	

Luigi Peluso
Francesco Apperti
Antonio Credentino
Giovanni Peluso

Presidente
PS prof Antonia Di Pippo

[Signature]



COMMISSIONE GIUDICATRICE
 CLASSE DI CONCORSO A50 SECONDARIA DI II GRADO
 COMMISSIONE CONCORSO DOCENTI PER TITOLI ED ESAMI AI SENSI DEL D.D.G. 85/2018
 Griglia per la valutazione della prova orale - estratto del VERBALE n° del

PUNTEGGIO COMPLESSIVO DA 0 A 40/40
---------------------------------	----------

Presidente Commissione _____
 Commissario _____
 Commissario _____
 Aggregato lingua straniera _____
 Competente TIC _____

Presidente coordinatore

MUR
 DIRETTORE AMMINISTRATIVO
 CONCORSO A50
 DOCENTI

MUR - PROC. 28/2018
 Concorso riservato
 Classe A050
 Il presidente della commissione
 DS prof. Antonio Di Pippo



COMMISSIONE GIUDICATRICE
 CLASSE DI CONCORSO A50 SECONDARIA DI II GRADO
 COMMISSIONE CONCORSO DOCENTI PER TITOLI ED ESAMI AI SENSI DEL D.D.G. 85/2018
 Griglia per la valutazione della prova orale - estratto del VERBALE n° del

Candidato/a: _____
 Data del colloquio ____/____/2018 Percorso didattico assegnato: nr _____
 Lingua Straniera Prescelta _____ COMMISSIONE nr _____
 Ora inizio colloquio _____
 La commissione preso atto che il candidato dichiara di aver concluso e/o aver esaurito il tempo a sua disposizione per la presentazione del lavoro sorteggiato: il giorno precedente, dichiara la fine del colloquio alle ore _____ per complessivi minuti _____

ESAME PROVA ORALE

SCHEDA PERSONALE DEL CANDIDATO

Traccia dell'UDA

Argomenti di approfondimento

Argomenti di lingua

Argomenti di informatica

La commissione _____ dopo aver effettuato il colloquio valuta il candidato secondo la griglia di valutazione che è allegata al presente atto e ne fa parte integrante